



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ส่วนงานกิจการสภามหาวิทยาลัย โทร. ๑๐๗๙ (พงษ์ภควัตร) ๑๑๓๘ (พรอนุรักษ์)

ที่ ว ๑๐๐/๒๕๖๔ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรียน ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง

ตามที่มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธาณี คราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธาณี (การประชุมในรูปแบบผสมผสานกับการสื่อสารทางออนไลน์ ตามมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (โรคโควิด - 19)) สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระการประชุม และมีมติ ดังนี้

๑. เรื่องเสนอเพื่อทราบ

๑.๑ รับทราบรายงานทางการเงินและทรัพย์สิน ประจำปีเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔

๒. เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๒.๑ เห็นชอบให้มีการสรรหาอธิการบดีและพิจารณาดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ตามที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธาณี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ คนหนึ่ง เป็นประธาน
ศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา ประเทพา

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสองคน เป็นกรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์ และดร.ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารที่ไม่ใช่รองอธิการบดี ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

อาจารย์ ดร.ศิลปชัย เจริญ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนคณาจารย์ประจำ ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน
เป็นกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัศรพล สีหนาท

(๕) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการ

(๖) กรรมการผู้แทนคณะ ซึ่งผู้แทนคณะเลือกกันเองคนหนึ่ง เป็นกรรมการ

มอบหมายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อที่จะเสนอแต่งตั้ง

(๗) กรรมการผู้แทนสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ซึ่งผู้แทนสถาบัน สำนัก ศูนย์ ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเลือกกันเองคนหนึ่ง
เป็นกรรมการ

มอบหมายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยดำเนินการให้ได้มาซึ่งรายชื่อที่จะเสนอแต่งตั้ง

(๘) ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้เสนอรายชื่อต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีในการประชุมคราวถัดไป

๒.๒ เห็นชอบหลักสูตรการศึกษา การทรงรับนักศึกษา และการปิดหลักสูตร

๒.๒.๑ เห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย

๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๓ (กรณีปรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และปรับคำอธิบายรายวิชา)

๒.๒.๒ เห็นชอบให้ทรงรับนักศึกษา ในหลักสูตรดังนี้

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙

๔) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบอัตโนมัติ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ เป็นต้นไป

๒.๒.๓ เห็นชอบให้ปิดหลักสูตร

๑) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยยังคงอาจารย์ประจำหลักสูตร ๓ ท่าน ทำหน้าที่ในการดูแลนักศึกษาที่คงเหลือทั้งหมด จนกว่าจะสำเร็จการศึกษา

๒.๓ เห็นชอบผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ระดับคณะ หน่วยงาน เทียบเท่า และระดับสำนัก สถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ (ตามเอกสารแนบ) และให้ข้อเสนอแนะ

๒.๔ พิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยยังคงใช้หลักเกณฑ์เดิมในข้อบังคับฯ สำหรับการสรรหาอธิการบดี และยังไม่เห็นชอบในการขอแก้ไขข้อบังคับฯ ตามที่สภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอ

ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งต่อไป กำหนดในวันเสาร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี หากหน่วยงานใดมีความประสงค์ที่จะขอบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ให้ส่งรายละเอียดภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๔

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ม่วงปฐม)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสำนัก สถาบันหรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ

โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔

เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

งานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ พฤษภาคม – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ โดยมีหลักสูตรที่รับการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำนวน ๙๗ หลักสูตร ระดับปริญญาตรี ๗๗ หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๖ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๓ หลักสูตร มีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนหลักสูตร	ผลการประเมิน		คะแนนเฉลี่ยทุกหลักสูตรที่รับผิดชอบ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑. คณะครุศาสตร์	๒๗	๒๗	๐	๓.๕๑
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒๒	๒๑	๑	๓.๔๘
๓. คณะวิทยาการจัดการ	๑๔	๑๓	๑	๓.๓๑
๔. คณะวิทยาศาสตร์	๑๕	๑๔	๑	๓.๒๖
๕. คณะเทคโนโลยี	๑๘	๑๖	๒	๓.๐๕
๖. คณะพยาบาลศาสตร์	๑	๑	๐	๓.๕๕
ภาพรวมมหาวิทยาลัย	๙๗	๙๒	๕	๓.๓๕

หลักสูตรที่ผ่านการประเมิน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า มีหลักสูตรที่ผ่านการประเมิน จำนวน ๙๒ หลักสูตร คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๓ หลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู ๑ หลักสูตร ระดับปริญญาโท ๑๕ หลักสูตร และระดับปริญญาเอก ๓ หลักสูตร

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ที่ได้คะแนนอันดับหนึ่งถึงสาม คือ

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ มีคะแนน ๔.๘๗
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี มีคะแนน ๓.๙๙
3. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ มีคะแนน ๓.๙๘

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่ได้คะแนนอันดับหนึ่งถึงสาม คือ

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มีคะแนน ๓.๙๘
2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มีคะแนน ๓.๙๗
3. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มีคะแนน ๓.๙๖

หลักสูตรที่ไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๕ หลักสูตร คือ ระดับปริญญาตรี ๔ หลักสูตร และระดับปริญญาโท ๑ หลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
๒. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล
๓. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเวียดนามเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยว
๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการเพื่อสังคม
 เหตุผลที่ไม่ผ่านการประเมิน เนื่องจากคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
 มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๔๘

ตารางคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓

๑. คณะครุศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี					
๑	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๒.๙๗	๓.๓๒	๓.๕๑	๓.๖๙
๒	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	๓.๖๔	๓.๘๖	๓.๙๑	๓.๗๒
๓	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓.๒๒	๓.๔๕	๓.๕๐	๓.๕๕
๔	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	๓.๐๑	๓.๑๙	๓.๑๒	๒.๘๖
๕	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา	๓.๑๖	๓.๔๕	๓.๔๖	๓.๕๕
๖	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	๓.๖๔	๓.๕๑	๓.๔๘	๓.๔๙
๗	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา	๓.๒๗	๓.๕๑	๓.๔๑	๓.๖๐
๘	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีศึกษา	๓.๓๙	๓.๔๔	๓.๓๒	๓.๕๖
๙	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	๓.๕๓	๓.๕๙	๓.๗๔	๓.๘๑
๑๐	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	๓.๒๘	๓.๔๒	๓.๔๕	๓.๕๓
๑๑	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ	หลักสูตรใหม่		๓.๐๐	๒.๘๘
๑๒	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน	หลักสูตรใหม่		๒.๖๔	๓.๐๐
๑๓	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพุทธศาสนศึกษา	หลักสูตรใหม่		๒.๙๑	๓.๕๘
๑๔	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปและเคมี	หลักสูตรใหม่		๓.๖๕	๓.๔๙
๑๕	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปและชีววิทยา	หลักสูตรใหม่		๓.๖๖	๓.๖๘
๑๖	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปและฟิสิกส์	หลักสูตรใหม่		๓.๗๙	๓.๗๑
๑๗	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องกล	หลักสูตรใหม่		๓.๑๗	๓.๐๘
๑๘	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเวียดนามและภาษาอังกฤษ	หลักสูตรใหม่			๓.๑๓
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู					
๑๙	หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู	๓.๔๗	๓.๕๑	๓.๕๖	๓.๖๕
ระดับปริญญาโท					
๒๐	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา	๓.๒๓	๓.๑๔	๓.๕๘	๓.๙๖
๒๑	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา	๔.๐๑	๓.๘๑	๐.๐๐	๓.๕๑

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๒๒	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา	๐.๐๐	๓.๒๐	๓.๑๘	๓.๓๘
๒๓	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	๓.๕๓	๓.๓๓	๓.๒๙	๓.๘๕
๒๔	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา	๓.๔๗	๓.๖๖	๓.๖๖	๓.๔๙
๒๕	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา	หลักสูตรใหม่			๓.๒๗
ระดับปริญญาเอก					
๒๖	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา	๓.๕๙	๓.๓๒	๓.๕๗	๓.๙๘
๒๗	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการ เรียนการสอน	๓.๕๗	๓.๓๙	๓.๕๑	๓.๘๔
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		๖๑.๓๗	๖๕.๗๙	๘๒.๐๗	๙๔.๘๔
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ		๑๙	๑๙	๒๕	๒๗
คะแนนที่ได้		๓.๒๓	๓.๔๖	๓.๒๘	๓.๕๑

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี					
๑	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๓.๑๑	๓.๔๕	๓.๗๖	๓.๙๗
๒	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	๓.๑๓	๓.๕๐	๓.๖๒	๓.๖๓
๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	๓.๘๒	๓.๘๘	๓.๗๘	๓.๘๓
๔	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสังคม	๓.๑๔	๓.๕๒	๓.๕๔	๓.๘๑
๕	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์	๓.๔๖	๓.๖๕	๓.๖๖	๓.๘๔
๖	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน ศาสตร์	๓.๕๔	๓.๗๔	๓.๗๑	๓.๘๘
๗	หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	๓.๐๐	๓.๓๑	๓.๓๕	๓.๕๒
๘	หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	๓.๖๐	๓.๕๐	๓.๔๙	๓.๕๘
๙	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	๓.๒๔	๓.๓๐	๓.๕๐	๓.๖๓
๑๐	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาเวียดนามเพื่อ ธุรกิจการท่องเที่ยว	๓.๑๖	๓.๓๔	๐.๐๐	๐.๐๐
๑๑	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	๓.๓๘	๓.๕๘	๓.๒๗	๓.๔๗
๑๒	หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการแสดง	๓.๕๘	๓.๓๖	๓.๕๔	๓.๖๒
๑๓	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศเพื่อ การพัฒนา	๓.๓๐	๓.๐๘	๓.๐๑	๓.๒๒

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑๔	หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	๓.๘๓	๓.๖๗	๓.๗๖	๔.๘๗
๑๕	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรมพื้นถิ่น	หลักสูตรใหม่		๓.๒๑	๓.๓๐
๑๖	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนา	หลักสูตรใหม่		๒.๘๕	๓.๔๒
๑๗	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (บึงกาฬ)	หลักสูตรใหม่			๒.๔๒
ระดับปริญญาโท					
๑๘	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น	๓.๖๖	๓.๗๙	๓.๘๗	๓.๙๑
๑๙	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	๐.๐๐	๓.๑๘	๓.๔๔	๓.๙๗
๒๐	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การ พัฒนา	๓.๓๑	๓.๓๙	๓.๙๑	๓.๖๒
๒๑	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะอีสาน	หลักสูตรใหม่		๓.๑๘	๓.๑๘
ระดับปริญญาเอก					
๒๒	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา	๓.๒๗	๓.๖๔	๓.๗๙	๓.๗๖
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		๕๗.๕๓	๖๓	๗๐.๒๔	๗๖.๔๕
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ		๑๘	๑๘	๒๑	๒๒
คะแนนที่ได้		๓.๒๐	๓.๕๐	๓.๓๔	๓.๔๘

๓. คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี					
๑	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน	๓.๓๘	๓.๔๐	๓.๔๒	๓.๓๖
๒	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๓.๔๒	๓.๓๕	๓.๖๑	๓.๔๖
๓	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	๓.๔๕	๓.๔๓	๓.๕๕	๓.๕๘
๔	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	๓.๓๘	๓.๖๙	๓.๗๒	๓.๖๗
๕	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	๓.๖๗	๓.๙๗	๓.๖๗	๓.๖๒
๖	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	๓.๓๘	๓.๔๗	๓.๖๔	๓.๗๒
๗	หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	๓.๖๓	๓.๖๕	๓.๖๐	๓.๕๙
๘	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการ ท่องเที่ยวและบริการ	๓.๐๘	๐.๐๐	๓.๔๓	๓.๓๘
๙	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์	๓.๕๑	๓.๕๘	๓.๖๖	๓.๙๘

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑๐	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด	๓.๒๑	๓.๒๕	๓.๓๐	๓.๒๐
๑๑	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก	๓.๓๑	๓.๕๕	๓.๖๐	๓.๗๓
๑๒	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการโรงแรม	๒.๗๓	๒.๙๑	๓.๓๙	๓.๓๙
ระดับปริญญาโท					
๑๓	หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	๓.๘๐	๓.๗๗	๓.๘๐	๓.๖๕
๑๔	หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการ เพื่อสังคม	๓.๐๕	๓.๔๒	๓.๔๒	๐.๐๐
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		๔๖.๙๐	๔๕.๔๔	๔๙.๘๑	๔๖.๓๓
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะฯรับผิดชอบ		๑๔	๑๔	๑๔	๑๔
คะแนนที่ได้		๓.๓๕	๓.๒๕	๓.๕๖	๓.๓๑

๔. คณะวิทยาศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี					
๑	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	๓.๖๕	๓.๖๒	๓.๖๕	๓.๖๔
๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๓.๔๘	๓.๕๑	๓.๕๔	๓.๗๖
๓	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	๓.๓๐	๓.๐๘	๓.๒๖	๓.๔๖
๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	๓.๕๕	๓.๖๑	๓.๖๕	๓.๖๑
๕	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	๓.๒๔	๓.๓๗	๓.๕๗	๓.๖๖
๖	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	๓.๘๓	๓.๖๒	๓.๙๑	๓.๙๙
๗	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	๓.๒๔	๓.๖๓	๓.๔๘	๓.๑๒
๘	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	๓.๑๖	๓.๔๔	๓.๔๕	๓.๔๗
๙	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์	๒.๗๗	๓.๓๐	๓.๒๙	๐.๐๐
๑๐	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา	๓.๒๘	๓.๑๔	๓.๔๔	๓.๕๓
๑๑	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	หลักสูตร ใหม่	๐.๐๐	๒.๕๘	๓.๐๖
๑๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อสังหาริมทรัพย์และเทคโนโลยีอาคาร	หลักสูตรใหม่		๒.๘๘	๓.๔๕
ระดับปริญญาโท					
๑๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร ศึกษา	๓.๐๒	๓.๕๑	๓.๓๕	๓.๕๓
๑๔	หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	๓.๑๖	๓.๑๔	๓.๐๘	๓.๔๖

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
๑๕	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	หลักสูตรใหม่			๓.๑๖
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		๓๙.๖๘	๔๔.๒๔	๔๗.๑๓	๔๖.๓๓
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะฯรับผิดชอบ		๑๒	๑๔	๑๔	๑๔
คะแนนที่ได้		๓.๓๑	๓.๑๖	๓.๓๗	๓.๓๑

๕. คณะเทคโนโลยี

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี					
๑	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมการผลิตพืช	๓.๒๙	๓.๕๐	๓.๕๗	๓.๕๘
๒	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต สัตว์	๓.๔๒	๓.๓๗	๓.๕๓	๓.๓๗
๓	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์	๒.๖๕	๓.๐๐	๐.๐๐	๐.๐๐
๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอาหารและบริการ	๓.๓๕	๓.๑๙	๓.๐๒	๓.๓๒
๕	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการอาหาร	๓.๐๗	๓.๕๖	๓.๔๗	๓.๔๘
๖	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการสัตวแพทย์	๓.๔๑	๓.๓๒	๓.๔๒	๓.๔๙
๗	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร	๓.๒๖	๓.๕๖	๓.๕๐	๓.๖๐
๘	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล	๒.๘๖	๓.๒๗	๐.๐๐	๐.๐๐
๙	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ อุตสาหกรรม	๓.๑๘	๓.๓๘	๓.๓๖	๓.๕๓
๑๐	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ	๓.๑๕	๓.๔๓	๓.๓๐	๓.๐๓
๑๑	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเครื่องกล	๓.๓๖	๓.๔๒	๓.๓๔	๓.๕๙
๑๒	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม อิเล็กทรอนิกส์ และระบบอัตโนมัติ	๓.๑๕	๓.๒๘	๓.๗๑	๓.๕๔
๑๓	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า	๒.๙๖	๓.๑๗	๓.๓๓	๓.๓๑
๑๔	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโยธาสถาปัตยกรรม	๒.๘๐	๓.๔๙	๓.๕๗	๓.๔๑
๑๕	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม พลังงาน	๓.๐๔	๓.๓๕	๓.๔๘	๓.๖๖
๑๖	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม	๓.๐๔	๒.๕๙	๓.๒๓	๓.๖๔

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
	คอมพิวเตอร์และการสื่อสาร				
๑๗	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์	หลักสูตรใหม่		๒.๘๙	๒.๘๐
ระดับปริญญาโท					
๑๘	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเกษตรและสิ่งแวดล้อม	๒.๙๕	๓.๑๘	๓.๔๖	๓.๔๗
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร		๕๒.๙๔	๕๖.๐๖	๕๔.๑๘	๕๔.๘๒
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ		๑๘	๑๗	๑๘	๑๘
คะแนนที่ได้		๒.๙๔	๓.๓๐	๓.๐๑	๓.๐๕

๖. คณะพยาบาลศาสตร์

ลำดับ ที่	หลักสูตร	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา			
		๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ระดับปริญญาตรี					
๑	หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	หลักสูตรใหม่		๒.๘๖	๓.๕๕
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร				๒.๘๖	๓.๕๕
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ				๑	๑
คะแนนที่ได้				๒.๘๖	๓.๕๕

ภาพรวมคะแนนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ปีการศึกษา	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	๒๕๘.๔๒	๒๗๔.๕๓	๓๐๖.๒๙	๓๒๔.๘๙
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ	๘๑	๘๒	๙๓	๙๗
คะแนนที่ได้	๓.๑๙	๓.๓๕	๓.๒๙	๓.๓๕

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีผลการประเมิน ดังนี้ ๑) คณะครุศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๕๖ ๒) คณะเทคโนโลยี มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑ ๓) คณะวิทยาศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๒ ๔) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๗ ๕) คณะวิทยาการจัดการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๗๒ และ ๖) คณะพยาบาลศาสตร์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี มีคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๓

คณะ	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา					คะแนนประเมิน
	๒๕๕๙	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	ผลการประเมิน
๑. คณะครุศาสตร์	๔.๑๘	๔.๓๕	๔.๒๕	๔.๔๐	๔.๕๖	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓.๘๒	๔.๐๕	๔.๓๕	๔.๐๘	๔.๐๗	การดำเนินงานระดับดี
๓. คณะวิทยาการจัดการ	๓.๙๒	๔.๐๒	๔.๐๖	๔.๑๘	๓.๗๒	การดำเนินงานระดับดี
๔. คณะวิทยาศาสตร์	๔.๒๓	๔.๔๔	๔.๐๘	๔.๒๑	๔.๒๒	การดำเนินงานระดับดี
๕. คณะเทคโนโลยี	๔.๕๗	๔.๓๕	๔.๕๒	๔.๔๖	๔.๔๑	การดำเนินงานระดับดี
๖. คณะพยาบาลศาสตร์				๓.๙๔	๓.๖๓	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับคณะ	๒๐.๗๒	๒๑.๒๑	๒๑.๒๖	๒๕.๒๗	๒๔.๖๑	
จำนวนคณะทั้งหมด	๕	๕	๕	๖	๖	
คะแนนที่ได้	๔.๑๔	๔.๒๔	๔.๒๕	๔.๒๑	๔.๑๐	การดำเนินงานระดับดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ระดับคณะ

๑. ด้านอาจารย์ ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นไปตามเป้าหมาย และแผนพัฒนาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

๒. ด้านนักศึกษา สร้างระบบและกลไกให้คำปรึกษา และบริการข้อมูลข่าวสารเพื่อพัฒนาความรู้ ประสบการณ์ และวิชาชีพแก่นักศึกษา พัฒนารูปแบบการบริการนักศึกษาระบบออนไลน์ให้เข้าถึง และสะดวกยิ่งขึ้น พัฒนารูปแบบกิจกรรมหรือแพลตฟอร์มที่จำเป็นต้องใช้สื่อสารในระบบออนไลน์ พิจารณาแนวทางที่จะช่วยการจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ และศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงการนำข้อมูลผลการดำเนินงาน และผลประเมินในแต่ละด้านมาเปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้มในแต่ละปี

๓. ด้านงานวิจัย ควรพัฒนางานวิจัยของอาจารย์เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ จัดทางงบประมาณสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ สร้างแผนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อหารายได้ พัฒนาผลผลิตจากการบริการวิชาการให้มีคุณภาพ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ บางโครงการสามารถนำไปสู่การแปรรูปเพิ่มมูลค่าและต่อยอดเข้าสู่ช่องทางของตลาด และส่งเสริมการดำเนินงานวิจัยแบบบูรณาการศาสตร์ที่สามารถแก้ประเด็นปัญหาของพื้นที่ตอบสนองนโยบายของรัฐและท้องถิ่น

๔. ด้านบริหารจัดการ ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีต่อยอดอย่างยั่งยืน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการประเมินตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือการวัดสอดคล้องกับแผนการดำเนินงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม รวมทั้งการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการประเมินความเสี่ยงที่ชัดเจน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แยกเป็นรายคณะ

๑. คณะครุศาสตร์

วันที่รับประเมิน ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับประเมิน ห้องประชุมคณะ ๑๒๑๖ คณะครุศาสตร์

คณะกรรมการประเมิน

- | | | |
|-----------------------------|---------------------------|---------------------|
| ๑. รศ.ดร.วโร เฟิงสวัสดิ์ | มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.วิจิต กำมันตะคุณ | มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร | ข้าราชการบำนาญ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๔.๓๘	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๐๐	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๕๐	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๕๖	ระดับดีมาก

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

วันที่รับประเมิน ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับประเมิน รูปแบบ Onsite และ Online

คณะกรรมการประเมิน

- | | | |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. รศ.ดร.ยุทธนา ฉัพพรรณรัตน์ | จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.กฤตชิพัฒน์ เอื้อจิตรเมศ | มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช | กรรมการ |
| ๓. ผศ.วงศ์วีระ วรรณพงษ์ | ข้าราชการบำนาญ | กรรมการและเลขานุการ |

(เอกสารประกอบการแจ้งมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๔)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๖๕	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓.๙๗	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๕๐	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๐๗	ระดับดี

๓. คณะวิทยาการจัดการ

วันที่รับประเมิน ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับประเมิน รูปแบบ Onsite และ Online

คณะกรรมการประเมิน

๑. รศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.สุมินทร เบ้าธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสกลนคร กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ดวงสมร กิจโกศล มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๒๗	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๒.๙๒	ระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๗๒	ระดับดี

๔. คณะวิทยาศาสตร์

วันที่รับประเมิน ๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับประเมิน รูปแบบ Onsite และ Online

คณะกรรมการประเมิน

๑. ผศ.ดร.ณัฐรัชย์ จันทชุม มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ประธานกรรมการ
๒. ผศ.กรรณิการ์ ทองดอนเปียง มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม กรรมการ
๓. ผศ.วงศ์วีระ วรรณพงษ์ ข้าราชการบำนาญ กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๔.๐๗	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๓.๘๒	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๕๐	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๒๒	ระดับดี

๕. คณะเทคโนโลยี

วันที่รับประเมิน ๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับประเมิน รูปแบบ Onsite และ Online

คณะกรรมการประเมิน

- | | | |
|-----------------------------|--------------------|---------------------|
| ๑. รศ.ดร.พรเทพ ถนอมแก้ว | มหาวิทยาลัยขอนแก่น | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ.ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร | ข้าราชการบำนาญ | กรรมการ |
| ๓. ผศ.วงศ์วีระ วรรณพงษ์ | ข้าราชการบำนาญ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๔.๒๙	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๔.๕๔	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๐๐	ระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๔๑	ระดับดีมาก

๖. คณะพยาบาลศาสตร์

วันที่รับประเมิน ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับประเมิน ห้องประชุม คณะพยาบาลศาสตร์

คณะกรรมการประเมิน

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------------|---------------------|
| ๑. ดร.จวีร์วรรณ มณีแสง | มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร.รวีวรรณ เผ่ากัณหา | มหาวิทยาลัยราชธานี วช.อุดรธานี | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร.สุวิทย์ นามมหาจักร | ข้าราชการบำนาญ | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๖๓	ระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๒.๑๕	ระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๕๐	ระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๖๓	ระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๗ - ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีผลการประเมิน ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนประเมิน				ผลการประเมิน
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	
๑. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	๓.๔๓	๔.๒๔	๓.๔๔	๓.๕๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
๒. ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ	๓.๓๘	๓.๕๕	๓.๔๖	๓.๓๗	การดำเนินงานระดับพอใช้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานเทียบเท่าคณะ แยกเป็นหน่วยงาน

๑. ศูนย์การศึกษาบึงกาฬ

วันที่รับการประเมิน ๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับการประเมิน รูปแบบ Online

คณะกรรมการประเมิน ๑. รศ.ดร.จุฬามาศ จันทร์ศรีสุคต ประธานกรรมการ
๒. ผศ.ดร.เพ็ญร สິงห์จานุสงค์ กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ดวงสมร กิจโกศล กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๓.๕๒	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๑.๕๖	การดำเนินงานระดับต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๔.๕๐	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๓๗	การดำเนินงานระดับพอใช้

๒. สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

วันที่รับการประเมิน ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

สถานที่รับการประเมิน ห้องประชุมสำนักงาน สำนักวิชาศึกษาทั่วไป

คณะกรรมการประเมิน ๑. รศ.นาวา วงษ์พรม ประธานกรรมการ
๒. ผศ.เพ็ญร สິงห์จานุสงค์ กรรมการ
๓. ผศ.ดร.ดวงสมร กิจโกศล กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบ	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	๒.๖๔	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	๒.๕๘	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	๓.๕๐	การดำเนินงานระดับดี

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน
ปีการศึกษา ๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก สถาบัน หรือหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๒ - ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๒๓ ตัวบ่งชี้ ดังนี้ ๑. ตัวบ่งชี้เฉพาะ ๑) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ๒) สำนักงานอธิการบดี จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ๓) บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน ๔ ตัวบ่งชี้ ๔) สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน ๕ บ่งชี้ ๕) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ๖) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ๒. ตัวบ่งชี้หลัก สำหรับประเมินทุกหน่วยงาน จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน ดังนี้

หน่วยงาน	คะแนนประเมิน ปีการศึกษา				ผลการประเมิน
	๒๕๖๐	๒๕๖๑	๒๕๖๒	๒๕๖๓	
๑. สำนักงานอธิการบดี	๔.๓๓	๔.๖๕	๔.๗๔	๔.๙๑	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๗๘	๔.๑๑	๔.๖๕	๔.๗๕	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓. สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน	๔.๔๖	๔.๒๔	๔.๖๓	๔.๕๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๕๑	๔.๕๘	๔.๕๗	๔.๕๖	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. บัณฑิตวิทยาลัย	๔.๓๕	๔.๒๗	๔.๔๗	๔.๒๗	การดำเนินงานระดับดี
๖. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๔.๖๑	๔.๓๘	๔.๔๕	๔.๘๘	การดำเนินงานระดับดี

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ระดับสำนัก สถาบัน

๑. ควรมีรูปแบบการดำเนินงานกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน และในทุุกกิจกรรมควรจะมีรูปแบบเช่นเดียวกับระบบ KM
๒. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการวิจัยให้ชัดเจน สามารถสืบค้น และสามารถจัดทำรายงานแบบอัตโนมัติอย่างรวดเร็ว
๓. ควรนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการในปีถัดไป
๔. การจัดสรรงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ที่จะนำไปสู่การบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิภาพ
๕. ควรกำหนดตัวชี้วัดเป้าประสงค์และค่าเป้าหมายของแผน ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรพร้อมระบุโครงการ/กิจกรรมที่ชัดเจนเพื่อการติดตามผล
๖. ควรมีการวิเคราะห์ทลไกการรับสมัครนักศึกษา เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา มีการพัฒนาระบบสนับสนุนการสืบค้นของนักศึกษา อาจารย์ รวมถึงการประเมินผลความพึงพอใจของอาจารย์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานอย่างแท้จริง
